

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

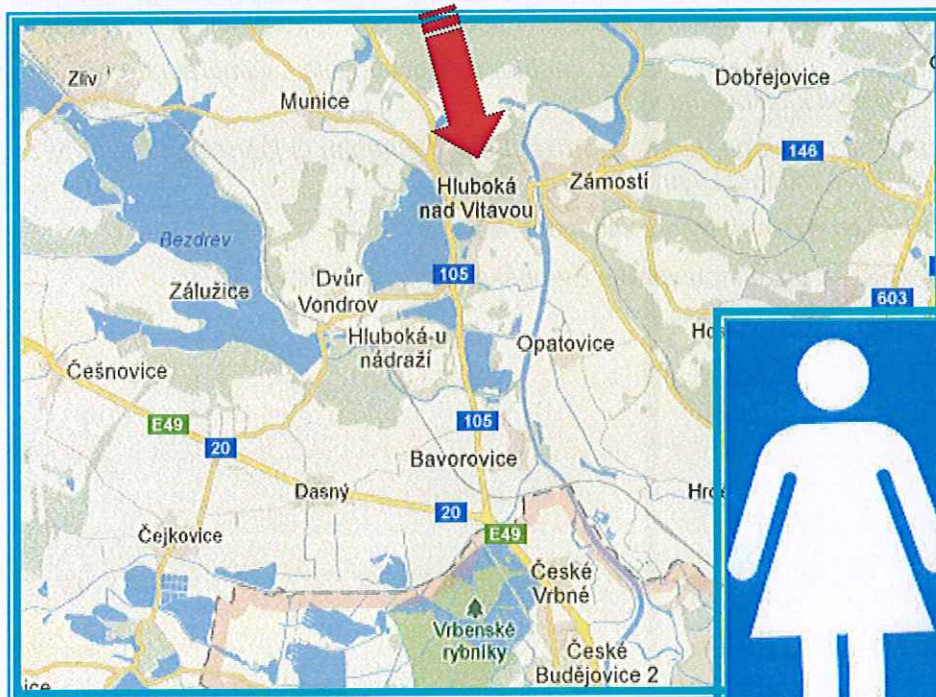
zpracovaná v rozsahu ustanovení § 85 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA NA STAVEBNÍ PRÁCE zjednodušené podlimitní řízení

Způsob zadání: zjednodušené podlimitní řízení

Název veřejné zakázky:

VEŘEJNÉ WC NA PARKOVIŠTI V HLUBOKÉ NAD VLTAVOU



ZADAVATEL: Město Hluboká nad Vltavou

zastoupené starostou města, panem Ing. Tomášem Jirsou
Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou
IČ: 00244899

ZASTOUPENÍ ZADAVATELE: společnost pověřená výkonem zadavatelských činností dle mandátní smlouvy

STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r. o.
Společnost pro inženýrské a cenové poradenství
Průběžná 48, 370 04 České Budějovice
IČ: 62508822

CITACE ZE ZÁKONA:

§ 85

Písemná zpráva zadavatele

- 1) Zadavatel vyhotoví o každé veřejné zakázce písemnou zprávu.
- 2) Písemná zpráva musí obsahovat alespoň
 - a) identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cenu sjednanou ve smlouvě,
 - b) zvolený druh zadávacího řízení
 - c) identifikační údaje vybraného uchazeče, popřípadě uchazečů, je-li smlouva uzavírána s více osobami na straně uchazeče, odůvodnění výběru nejvhodnější nabídky a uvedení, jaká část veřejné zakázky má být plněna prostřednictvím subdodavatele,
 - d) identifikační údaje všech uchazečů a jejich nabídkovou cenu,
 - e) identifikační údaje zájemců či uchazečů, jež byli vyloučeni z účasti v zadávacím řízení a odůvodnění jejich vyloučení, popřípadě identifikační údaje zájemců, jež nebyli vyzváni k podání nabídky, k jednání či účasti v soutěžním dialogu, a odůvodnění této skutečnosti,
 - f) odůvodnění vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu, došlo-li k takovému vyloučení,
 - g) důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním či jednacího řízení bez uveřejnění, byla-li taková možnost využita,
 - h) důvod zrušení zadávacího řízení, bylo-li zadávací řízení zrušeno.
- 3) Zadavatel zašle na vyžádání písemnou zprávu Evropské komisi či Úřadu.

**add § 85 odst. 2 písm. a)
identifikační údaje zadavatele, předmět veřejné zakázky a cena
sjednaná ve smlouvě**

Identifikační údaje zadavatele

Město Hluboká nad Vltavou

statutární zástupce: starosta města pan Ing. Tomáš Jirsa
adresa sídla: Masarykova 36, 373 41 Hluboká nad Vltavou
IČ: 00244899
DIČ: CZ00244899

Předmět veřejné zakázky

Předmětem soutěže této veřejné zakázky je dodávka stavby, která je technicky definována zpracovanou projektovou dokumentací. Předmět plnění veřejné zakázky je dále podrobněji vymezen podmínkami v textové části zadávací dokumentace stavby, dále soupisem prací a soupisem ostatních a vedlejších nákladů.

Součástí díla „Veřejné WC na parkovišti v Hluboké nad Vltavou“ jsou všechny nezbytné práce a činnosti pro komplexní dokončení díla v celém rozsahu zadání, který je vymezen projektem, určenými standardy a obecně technickými požadavky na výstavbu.

Součástí předmětu plnění je dokumentace skutečného provedení díla, vytýčení inženýrských sítí dotčených stavbou, geometrické zaměření provedené stavby v digitální podobě v návaznosti na pozemky dle katastrální mapy, geometrického plánu, předání všech dokladů, revizí a zkoušek potřebných ke kolaudačnímu řízení.

Dokumentace skutečného provedení díla bude odevzdaná v počtu 3 paré a 3x v elektronické podobě na nosiči CD (DVD) ve formátu AutoCAD (*.dwg), texty a tabulky MS Word a Excel (*.doc; *.xls).

Geometrické zaměření a geometrický plán bude vyhotoven ve 3 vyhotoveních a 3x v elektronické podobě na nosiči CD (DVD).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Název	CPV
Veřejné záchodky	45215500-2
Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí	45231300-8
Instalace a montáže zařízení pro venkovní osvětlení	45316100-6
Chodníky a jiné zpevněné plochy	45233160-8
Krajinné úpravy	45112700-2

Cena sjednaná ve smlouvě:

Celková cena bez DPH	2 994 102,-- Kč
DPH 20%	628 761,-- Kč
Celková cena vč. DPH	3 622 863,-- Kč

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
zjednodušené podlimitní řízení – stavební práce
VEŘEJNÉ WC NA PARKOVIŠTI V HLUBOKÉ NAD VLTAVOU

SWIETELSKY stavební s.r.o. Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice IČ: 48035599	4 306 142 Kč
SEXTA spol. s r. o. 370 01 Planá 67 IČ: 14501678	3 083 848 Kč
PROTOM Strakonice, s.r.o. Písecká 290, 386 01 Strakonice I IČ: 43841252	2 994 102 Kč
ANTICO stavební společnost spol. s.r.o. Lidická 252, 370 07 České Budějovice IČ: 45022160	3 098 554 Kč
STAVITELSTVÍ KAREL VÁCHA A SYN s.r.o. Vltavská 1010, 373 41 Hluboká nad Vltavou IČ: 48201952	3 188 144 Kč

add § 85 odst. 2 písm. e)

identifikační údaje zájemců či uchazečů, kteří byli vyloučeni

Zadavatel provedl posouzení kvalifikace jednotlivých uchazečů a rozhodl o vyloučení uchazečů, kteří neprokázali splnění kvalifikačních předpokladů:

- č. 1 **PP-servis Plzeň s.r.o.**
U Velkého rybníka 35, 323 00 Plzeň
IČ: 26322242
- × Uchazeč nedoložil seznam min. 5 realizovaných zakázek **srovnatelného charakteru**, jejichž předmětem plnění byla **výstavba zděných budov** s finančním objemem každé stavby ve výši min. **2 mil. Kč bez DPH** provedených dodavatelem za posledních 5 let.
- Odůvodnění:
- Zadavatel, dle požadavku uvedeného v Zadávací dokumentaci, čl. 5.5 požadoval prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona, a to:
- seznam minimálně 5 realizovaných zakázek srovnatelného charakteru, jejichž předmětem plnění byla výstavba zděných budov s finančním objemem každé stavby ve výši min. 2 mil. Kč bez DPH provedených dodavatelem za posledních 5 let. Ke všem uvedeným realizovaným zakázkám měl uchazeč doložit kopii osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací (*osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně*).
- V podané nabídce uchazeče, jsou doloženy realizované zakázky, které neobsahují náležitosti požadované v § 56 odst. 3 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., tj. neobsahují cenu, dobu a místo provádění stavebních prací.
- Uchazeč byl vyzván k doložení min. 5 realizovaných zakázek srovnatelného charakteru, jejichž předmětem plnění byla výstavba zděných budov s finančním objemem každé stavby ve výši min. 2 mil. Kč bez DPH provedených dodavatelem za posledních 5 let, včetně osvědčení**

objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací (osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně).

Současně byl uchazeč upozorněn, že dle ustanovení § 59 odst. 4 zákona musí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě podle § 52 zákona, tj. ve lhůtě pro podání nabídek).

Uchazeč požadované informace v zadavatelem stanovené lhůtě **doložil, ale splnění kvalifikace neprokázal**. Dvě z uchazečem doložených realizovaných zakázek „Stavební úpravy ve Vědecké knihovně“ a „Stavba domu v Hořovicích“ nesplňují ustanovení § 56 odst. 3 písm. a) zákona (tzn. doložení realizovaných zakázek za posledních 5 let, tj. nejpozději 19. 3. 2008):

- uchazečem doložená zakázka „Stavební úpravy ve Vědecké knihovně“ **byla dokončena 21. 9. 2007**, tzn., že zakázka je **6 měsíců starší**, než požaduje zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a zadavatel v zadávacích podmínkách, čl. 5.5 „Technické kvalifikační předpoklady“;
- na základě žádosti o objasnění předložené informací, či předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace, uchazeč doložil další novou zakázku „Stavba domu v Hořovicích“ – **tato zakázka byla dokončena uchazečem 31. 8. 2007**, tzn., že je **o 7 měsíců starší**, než požaduje zákon č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách a zadavatel v zadávacích podmínkách, čl. 5.5 „Technické kvalifikační předpoklady“.

č. 3 **SAHAN CB s.r.o.**

Skuherského 1419/68, 370 01 České Budějovice
IČ: 25186973

- * Zadavatel, dle požadavku uvedeného ve Výzvě k podání nabídky a v Zadávací dokumentaci, čl. 5.5 „Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)“ požadoval doložit seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let v rozsahu:

- **minimálně 5 realizovaných zakázek srovnatelného charakteru**, jejichž předmětem plnění byla **VÝSTAVBA ZDĚNÝCH BUDOV** s finančním objemem každé stavby ve výši min. **2 mil. Kč bez DPH**, včetně osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací.

V podané nabídce uchazeče jsou doloženy realizované zakázky „Přístavba a stavební úpravy MŠ Borek a nástavba ZŠ Borek“; „Skladová hala, administrativní budova, manipulační komunikace a parkoviště firmy PRAKTIC Pištín“; „Bytový dům J. Š. Baara“; „Bytový dům vč. parkoviště ulice 28. října České Budějovice“; „Rekonstrukce a novostavba bytového domu Tylova ulice“ u kterých **není jednoznačně zřejmé, zda se jedná o zděné budovy**.

Uchazeč byl, požádám o písemné **objasnění předložených informací či dokladů** (tzn., zda se jedná o zděné budovy) **nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace**.

Současně byl uchazeč upozorněn, že dle ustanovení § 59 odst. 4 zákona musí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě podle § 52 zákona, tj. ve lhůtě pro podání nabídek).

Uchazeč požadované informace v zadavatelem stanovené lhůtě **nedoložil a splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona neprokázal**.

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
zjednodušené podlimitní řízení – stavební práce
VEŘEJNÉ WC NA PARKOVIŠTI V HLUBOKÉ NAD VLTAVOU

č. 6	<p>SWIETELSKY stavební s.r.o. Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice Korespondenční adresa: Odštěpný závod Pozemní stavby JIH, Pražská tř. 495/58, 370 04 České Budějovice IČ: 48035599</p> <p>× Zadavatel, dle požadavku uvedeného ve Výzvě k podání nabídky a v Zadávací dokumentaci, čl. 5.5 „<i>Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)</i>“ požadoval doložit seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let v rozsahu:</p> <ul style="list-style-type: none">▪ minimálně 5 realizovaných zakázek srovnatelného charakteru, jejichž předmětem plnění byla VÝSTAVBA ZDĚNÝCH BUDOV s finančním objemem každé stavby ve výši min. 2 mil. Kč bez DPH, včetně osvědčení objednatelů o řádném plnění těchto stavebních prací. <p>V podané nabídce uchazeče jsou doloženy realizované zakázky „<i>BD Za Perlou</i>“ a „<i>OC Hluboká nad Vltavou</i>“, u kterých není jednoznačně zřejmé, zda se jedná o zděné budovy.</p> <p>Uchazeč byl, požádán o písemné objasnění předložených informací či dokladů (tzn., zda se jedná o zděné budovy) nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.</p> <p>Dále v podané nabídce uchazeče je doložen certifikát systému certifikovaných stavebních dodavatelů, kterým prokazujete splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona, avšak v nabídce je uveden přímý odkaz pouze na tři konkrétní zakázky, kterými prokazujete splnění kvalifikačních předpokladů.</p> <p>Uchazeč byl požádán o písemné upřesnění, které alespoň další 2 zakázky, zapsané v certifikátu systému certifikovaných dodavatelů, splňují požadavky zadavatele uvedené v Zadávací dokumentaci, čl. 5.5 „Technické kvalifikační předpoklady (§ 56)“.</p> <p>Uchazeč byl, požádám o písemné objasnění předložených informací či dokladů (tzn., zda se jedná o zděné budovy) nebo předložení dalších informací či dokladů prokazujících splnění kvalifikace.</p> <p>Současně byl uchazeč upozorněn, že dle ustanovení § 59 odst. 4 zákona musí skutečnosti rozhodné pro splnění kvalifikace nastat ve lhůtě podle § 52 zákona, tj. ve lhůtě pro podání nabídek).</p> <p>Uchazeč požadované informace v zadavatelem stanovené lhůtě nedoložil a splnění technických kvalifikačních předpokladů podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona neprokázal.</p>
------	---

Zadavatel svým rozhodnutím, na základě doporučení hodnotící komise, uvedeném ve Zprávě o posouzení a hodnocení nabídek, vyloučil z další účasti ve zjednodušeném podlimitním řízení následující nabídky z dále uvedených důvodů:

č. 5	<p>Jihočeská stavební spol. s r.o. J. Š. Baara 1722/72, 370 01 České Budějovice IČ: 28066839</p> <p><u>Důvod vyloučení:</u></p> <p>⊗ v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vylučují nabídku uchazeče č. 5 Jihočeská stavební spol. s r.o. z důvodu zjevných početních chyb v nabídce, zjištěných při</p>
------	---

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
zjednodušené podlimitní řízení – stavební práce
VEŘEJNÉ WC NA PARKOVIŠTI V HLUBOKÉ NAD VLTAVOU

	<p>posouzení nabídky, které mají vliv na nabídkovou cenu (dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nepřihlíží hodnotící komise ke zjevným početním chybám, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na výši nabídkové ceny) – nabídková cena uchazeče č. 5 Jihočeská stavební spol. s r.o. není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná.</p> <p>Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 5 Jihočeská stavební spol. s r.o. zjištěno, že v položkovém rozpočtu „Elektroinstalace“ u položky č. 108 „Hřeben propojovací včetně montáže“ změnil zadavatelem uvedené množství z 68 ks na 8 ks. Uchazečem uvedená cena celkem za tuto položku činí 632,- Kč, místo 5 372,- Kč, tzn., že uchazečem uvedená cena je o 4 740,- Kč nižší a tudíž neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná.</p> <p>Nabídková cena uchazeče č. 5 Jihočeská stavební spol. s r.o. obsahuje početní chybu, která má vliv na nabídkovou cenu.</p>
č. 7	<p>SEXTA spol. s r. o. 370 01 Planá 67 IČ: 14501678</p> <p><u>Důvod vyloučení:</u></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vylučují nabídku uchazeče č. 7 SEXTA spol. s r. o. z důvodu zjevných početních chyb v nabídce, zjištěných při posouzení nabídky, které mají vliv na nabídkovou cenu (dle ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, nepřihlíží hodnotící komise ke zjevným početním chybám, zjištěným při posouzení nabídek, které nemají vliv na výši nabídkové ceny) – nabídková cena uchazeče č. 7 SEXTA spol. s r. o. není úplná, jelikož neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná.</p> <p>Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 7 SEXTA spol. s r. o. zjištěno, že v položkovém rozpočtu „Stavební část“ neocenil položku č. 70 „GEOFILTEX 63 100% PP 63/15 150 g/m2 šíře do 8,6m“ a tudíž nepředložil oceněný soupis prací a soupis vedlejších a ostatních nákladů na všechny uvedené objekty, práce a dodávky.</p> <p>Dále uchazeč v položkovém rozpočtu „Elektroinstalace“ u položky č. 159 „Drát AlMgSi 8mm“ změnil zadavatelem uvedené množství z 55 m na 8 m. Uchazečem uvedená cena celkem za tuto položku činí 880,- Kč, místo 6 050,- Kč, tzn., že uchazečem uvedená cena je o 5 170,- Kč nižší a tudíž neobsahuje veškeré náklady nezbytné ke kompletní realizaci díla a s nabídkovými cenami ostatních uchazečů je tudíž neporovnatelná.</p> <p>Nabídková cena uchazeče č. 7 SEXTA spol. s r. o. obsahuje početní chyby, které mají vliv na výši nabídkové ceny.</p>

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE
zjednodušené podlimitní řízení – stavební práce
VEŘEJNÉ WC NA PARKOVIŠTI V HLUBOKÉ NAD VLTAVOU

č. 9	<p>ANTICO stavební společnost spol. s r.o. Lidická 252, 370 07 České Budějovice IČ: 45022160</p> <p><u>Důvod vyloučení:</u></p> <p>☒ v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vylučuji nabídku uchazeče č. 9 ANTICO stavební společnost spol. s r.o. z důvodu chyby, zjištěné při posouzení nabídky, která má vliv na nabídkovou cenu – nabídková cena uchazeče č. 9 ANTICO stavební společnost spol. s r.o. není s nabídkovými cenami ostatních uchazečů porovnatelná.</p> <p>Při kontrole nabídkové ceny v podrobnostech soupisu stavebních prací, dodávek a služeb a výkazu výměr, tak jak vyplývá z ustanovení § 76 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách bylo u uchazeče č. 9 ANTICO stavební společnost spol. s r.o. zjištěno, že použil položkový rozpočet, který byl součástí zrušeného zadávacího řízení na stejnou veřejnou zakázku, tudíž se jeho nabídková cena nedá překontrolovat a porovnat s nabídkovými cenami ostatních uchazečů.</p>
------	--

add § 85 odst. 2 písm. f)

vyloučení uchazeče, jehož nabídka obsahovala mimořádně nízkou nabídkovou cenu

Jeden z uchazečů byl vyloučen z důvodu mimořádně nízké nabídkové ceny – viz níže:

č. 2	<p>HM pro cz s.r.o. Husinecká 903/10, 130 00 Praha 3 – Žižkov IČ: 24801224</p> <p><u>Důvod vyloučení:</u></p> <p>☒ v souladu s § 77 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách vylučuji nabídku uchazeče č. 2 HM pro cz s.r.o. z důvodu neopodstatněného a chybného zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, které vyvolává značné pochybnosti o schopnosti uchazeče zakázku za jeho nabídkovou cenu ve výši 2 709 563,- Kč bez DPH bezpečně realizovat v projektu určené kvalitě.</p> <p>Podstatou vyřazení uchazeče je nerespektování a nesplnění jednoznačných pokynů zadavatele. <u>Uchazeč nedoložil všechny požadované rozborů jednotkových cen jednotlivých stavebních objektů, dle pokynů zadavatele zejména u položek s nejvyšším vlivem na nabídkovou cenu, ve struktuře obvyklého kalkulačního vzorce.</u></p> <p><u>Z rozborů několika položek, které uchazeč předložil v souladu s pokyny zadavatele je zřejmé, že uchazečem zpracované kalkulace cen jsou chybné a neúplné.</u></p> <p>V úvodu odůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeč posuzuje situaci na trhu a sám klade důraz na nutnost tvorby vlastních kalkulovaných cen, vycházejících z reálných podmínek firmy a trhu při zpracování cenové nabídky. Uvádí, že jeho firemní kalkulace vychází z cenové soustavy ÚRS 2013. Vlastní zdůvodnění MNMC tomu nicméně vůbec neodpovídá.</p>
------	--

Komentář k předloženým rozborům cen:

- Předložené odůvodnění je velmi nepřehledné. Uchazeč žádným způsobem neoznačuje stavební objekty ani oddíly uvedených položek, neuvádí pořadové číslo ani katalogové označení položek, které odůvodňuje. Položky jsou řazeny zcela chaoticky a orientace v tomto dokumentu je značně obtížná.
- Uchazeč se odkazuje na cenovou soustavu ÚRS 2013, ale označení položek v použitém programu – číslování s příponami R00, RT4 apod. svědčí spíše o použití cenové soustavy RTS.
- Odkazy na použitou cenovou soustavu ÚRS 2013 nelze zadavatelem požadované rozборы nahradit. Uchazeč nemůže předpokládat, že zadavatel disponuje právě katalogovými rozborů ÚRS. Pokud uchazeč použil cenu položky dle katalogu, měl rozbor položky doložit v souladu kalkulací dle příslušného katalogu. Doložení rozborů cen formou odkazu na ÚRS 2013 nelze považovat za splnění požadavku zadavatele.
- Rovněž argumentace typu – „jednotková cena na trhu běžná“ nebo „odborný odhad jednotkové ceny“ namísto rozboru příslušné ceny nelze považovat za dostačující a průkazné.
- Předložení nabídky subdodavatelů např. u zdravotních instalací a elektroinstalací samo o sobě nesevídčí o správnosti jednotkových cen ani nemůže nahradit požadované rozborů cen. V těchto případech měl tyto rozborů předložit subdodavatel dle jeho kalkulací.
- **Z předložených rozborů cca 26 cen je zřejmá zcela chybná úvaha při kalkulaci ceny. Jednotkové ceny položek vůbec neobsahují odvody z mezd, které činí dle platných zákonů 35% z mezd. Ceny položek jsou tedy kalkulovány chybně a jsou neúplné.**
- Závěrečný rozpis výrobní a správní režie vychází ze zcela chybné úvahy. Veškeré režie jsou počítány jako 12% (výrobní režie) respektive 8% (správní režie) ze základny kalkulovaných mezd ve výši 1 680 000,- Kč. Hodnota kalkulovaných mezd ve výši 1 680 000,- Kč při celkové ceně díla 2 709 563,- Kč je nesmyslná. Navíc výpočet výrobní a správní režie ve vztahu ke mzdám vůbec nekoresponduje s předloženými rozborů cen.

Uchazeč ve svém zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny dále nedoložil žádné objektivní příčiny, které ho vedly ke stanovení nízké nabídkové ceny. Uchazeč nedoložil v souladu a ustanovením § 77 odst. 2 zákona (tj. ekonomické aspekty konstrukční metody či technologie, výrobního procesu nebo poskytovaných služeb, objektivnost technického řešení nebo výjimečně příznivé podmínky, které má uchazeč k dispozici pro provedení stavebních prací nebo poskytnutí dodávek či služeb, originalita stavebních prací, dodávek nebo služeb, soulad s předpisy týkajícími se ochrany zaměstnanců a pracovních podmínek, které jsou účinné v místě provádění stavebních prací, poskytování služeb nebo dodávek, nebo potenciální možnosti uchazeče získat veřejnou podporu), ke kterým by mohla hodnotící komise přihlídnout.

add § 85 odst. 2 písm. g)
důvod použití soutěžního dialogu, jednacího řízení

Možnost použití soutěžního dialogu, jednacího řízení s uveřejněním, jednacího řízení bez uveřejnění nebyla využita.

add § 85 odst. 2 písm. h)
zrušení zadávacího řízení

Zadávací řízení nebylo zrušeno.



Zpracoval: STAVEBNÍ PORADNA, spol. s r.o., Martina Kleinová
V Českých Budějovicích dne 27. 6. 2013



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

OFFICE OF THE DEAN OF STUDENTS

1100 EAST 58TH STREET, CHICAGO, IL 60637

TEL: 773-936-3333 FAX: 773-936-3334

CHICAGO, IL 60637



[Handwritten Signature]
[Stamp]

OFFICE OF THE DEAN OF STUDENTS

1100 EAST 58TH STREET, CHICAGO, IL 60637