HABAU CZ s.r.o.

CZ-370 01 České Budějovice, Žižkova 1
Tel +420 910 902 800
Fax +420 910 902 801
office@habau.cz
www.habau.cz

Obec Petrovice
Petrovice 9,
672 01 Moravský Krumlov
IČ: 00293326

zastoupená

Ratifico s.r.o.
Nad Rokoskou 2361/2a
182 00 Praha 8
IČ: 24772976

V Českých Budějovicích, dne 30. dubna 2014

Uchazeč (zájemce) :

Společnost Petrovice, tvořená společnostmi **HABAU CZ s.r.o.,** se sídlem Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice, IČ: 26068338 a **Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.**, IČ: FN 19 87 64a, se sídlem Kotzinastrasse 4, 40 30 Linz, Rakouská republika, kde vedoucím společnosti je obchodní společnost **HABAU CZ s.r.o.,** se sídlem Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice, IČ: 26068338, zast. jednateli Peterem Lammerhuberem a Eckhartem Aschauerem (dále též jen „Uchazeč", resp. „Zájemce")

Zadavatel :

Obec Petrovice, Petrovice 9, 672 01 Moravský Krumlov, IČ: 00293326, zast. starostkou Irenou Záviškovou (dále též jen „Zadavatel")

Veřejná zakázka :

„Splašková kanalizace a ČOV Petrovice", zadávaná v užším podlimitním řízení podle ust. § 28 zákona o veřejných zakázkách (dále též jen „VZ")

Věc :

Námitky proti rozhodnutí Zadavatele o vyloučení zájemce ze zadávacího řízení VZ, ze dne 10. března 2014, doručenému Uchazeči (Zájemci) dne 17. dubna 2014

I.

01.01. Uchazeč obdržel dne **17. dubna 2014** listinu ze dne **10. března 2014**, označenou jako „Rozhodnutí zadavatele o vyloučení zájemce", v jehož textu je uvedeno, že Zadavatel rozhodl tak, že zájemce HABAU CZ s.r.o. je vyloučen ze zadávacího řízení VZ. V rámci odůvodnění Zadavatel uvedl, že podle názoru Zadavatele Uchazeč neprokázal požadavky na referenční stavby dle odstavce 20. 2. b) zadávací dokumentace a dle odstavce 20. 2. c) zadávací dokumentace, přičemž tvrdí, že z žádného osvědčení Zájemce nevyplývá, že by se jednalo o výstavbu nové ČOV a že ze Zájemcem doložené stavby „Kanalizační zařízení Säusenstein stavební úsek 16/část 02, Průtočná dešťová nádrž a čerpací zařízení" dle Zadavatele nevyplývá stavba ani ČOV, ani splaškové (nikoliv tedy dešťové) kanalizace.

II.

02.01. K důvodům, uvedeným Zadavatelem v rozhodnutí o vyloučení, sděluje Uchazeč následující **námitky**:

02.01.01. Uchazeč jednak namítá, že v rozhodnutí o vyloučení, které je těmito námitkami napadáno, je jako uchazeč – zájemce, který je vylučován z další účasti v zadávacím řízení předmětné VZ, chybně označen pouze subjekt – obchodní společnost **HABAU CZ s.r.o.**, která ovšem sama o sobě není Uchazečem, nýbrž pouze vedoucím účastníkem společnosti a zástupcem druhého účastníka společnosti: Uchazečem je **Společnost Petrovice,** tvořená společnostmi **HABAU CZ s.r.o.,** se sídlem Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice, IČ: 26068338 a **Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.**, IČ: FN 19 87 64a, se sídlem Kotzinastrasse 4, 40 30 Linz, Rakouská republika. Zadavatel tak svým rozhodnutím *striktně* vzato (a sám Zadavatel např. prokázání splnění kvalifikačních předpokladů Uchazečem *striktně* rozhodně posuzuje) vyloučil subjekt, který ve skutečnosti sám o sobě Uchazečem není a toto rozhodnutí tedy nemůže mít právní důsledky vůči shora uvedené **Společnosti Petrovice**, tedy vůči skutečnému Uchazeči.

02.01.02. Pokud jde o argumenty Zadavatele, rekapitulované shora v bodě 01.01., Uchazeč namítá, že samotné zadání/kvalifikační dokumentace veřejné zakázky, bylo provedeno netransparentně, v rozporu s ust. § 6 zákona, s tím, že technické kvalifikační předpoklady byly stanoveny Zadavatelem zejména pokud jde o požadavky na způsob prokazování Zadavatelem požadovaných kvalifikačních předpokladů, jejichž nesplnění (neprokázání) uvádí Zadavatel jako důvod pro vyloučení Uchazeče, nejasně. **Uchazeč předložil veškerá potřebná osvědčení a tyto kvalifikační předpoklady ve skutečnosti prokázal a splnil, jak o tom svědčí listiny, které tvoří součást žádost o účast.** Uchazeč je však přesvědčen o tom, že stanovení kvalifikačních požadavků, tak jak byly provedeny, je v rozporu se zákonem, jak o tom svědčí i dosud publikovaná rozhodnutí ÚOHS, Krajských soudů i NSS ČR v analogických věcech, když jde o **neodůvodněné kvalifikační předpoklady diskriminačního charakteru**. Uchazeč přitom v souladu se zákonem pokud jde o důvody, o které Zadavatel vyloučení opírá, splnění kvalifikace prokázal a nebyl tedy důvod Uchazeče vyloučit. Pokud přesto Zadavatel Uchazeče vyloučil, je nutné konstatovat, že takový postup Zadavatele je jednoznačně porušením ust. § 6 zákona (viz např. **rozsudek Nejvyššího správního soudu /dále též jen „NSS"/ ze dne 30. března 2011, čj. 1 Afs 8/2011-107).** Přístup Zadavatele byl zcela formalistický (přepjatý právní formalismus, opakovaně kritizovaný v nálezech Ústavního soudu – viz např. nález **I. ÚS 189/05:** interpretace, jež je v extrémním rozporu s principy spravedlnosti) a je v rozporu mj. též se základní zásadou pro výklad právních úkonů, a to zásadou, že právní úkony je třeba vykládat podle jejich obsahu tak, aby výklad nejlépe odpovídal skutečné vůli subjektu, který právní úkon učinil (viz též např. rozhodnutí Nejvyššího soudu ČR sp.zn. **33 Odo 1586/2006**, ze dne 12.12.2008).Takovýto přístup Zadavatele je **v rozporu s principem transparentnosti a také v rozporu s ust. § 6 zákona.**

Ze shora uvedených důvodů proto Uchazeč namítá, že důvody pro vyloučení, které Zadavatel uvedl ve svém shora citovaném rozhodnutí o vyloučení nabídky z dalšího posuzování, ve skutečnosti neexistují a jako neexistující nejsou zákonným důvodem pro vyloučení dle zákona.

III.

03.01. Z výše uvedených důvodů Uchazeč tímto podává námitky proti Rozhodnutí o vyloučení Zájemce/Uchazeče z účasti v zadávacím řízení VZ a navrhuje, aby Zadavatel uvedené Rozhodnutí zrušil.

03.02. Pro případ, že výše uvedeným námitkám nebude ze strany Zadavatele vyhověno, Uchazeč informuje Zadavatele o tom, že Uchazeč podá návrh na přezkoumání úkonů Zadavatele včetně návrhu na vydání předběžného opatření k ÚOHS.

Sdružení Petrovice
tvořené společnostmi **HABAU CZ s.r.o.,** se sídlem Žižkova tř. 1321/1, 370 01 České Budějovice, IČ: 26068338, **Held & Francke Baugesellschaft m.b.H.**, IČ: FN 19 87 64a, se sídlem Kotzinastrasse 4, 40 30 Linz, Rakouská republika,
zastoupenými vedoucím účastníkem společnosti
HABAU CZ s.r.o.
Žižkova tř. 1321/1
370 01 České Budějovice
IČ: 26068338
DIČ: CZ26068338
zast. jednateli Peterem Lammerhuberem a Eckhartem Aschauerem

.....
Peter Lammerhuber Eckhart Aschauer
Jednatelé
HABAU CZ s.r.o.

HABAU CZ s.r.o.
Žižkova tř. 1321/1, České Budějovice 6
CZ-370 01 České Budějovice
Tel: +420 910 902 800, Fax: +420 910 902 801
office@habau.cz, www.habau.cz
IČ: 26068338, DIČ: CZ26068338

Mgr. Martin Kučný Elektronicky podepsal(a) Mgr. Martin Kučný
Datum: 2014.05.12 11:38:27 CEST

RATIFICO
Ratifico s.r.o. • Bachmanská nám. 326/3
160 00 Praha 6, Ruzyně
IČ: 24772976 • DIČ: CZ24772976
Č.ú.: Raiffeisenbank a.s. 5648619001/5500