

Vysvětlení zadávací dokumentace

Zadavatel obdržel dne 10.10.2019 a 11.10.2019 žádosti dodavatelů o vysvětlení zadávací dokumentace učiněné v souladu s ust. § 98 odst. 3 zák. č. 134/2016 Sb., zákon o zadávání veřejných zakázek (dále jen „ZZVZ“), ke kterým zadavatel podává své vysvětlení níže v tomto textu.

Zadavatel veřejné zakázky:

Pověřený zadavatel:	Město Buštěhrad
Sídlo:	Revoluční 1 / 4, 273 43 Buštěhrad
IČO:	00234214
ID datové schránky:	pmdbg47
E-mail:	novotna@mestobustehrad.cz
Tel:	775 906 630
Osoba oprávněná jednat:	Ing. Arch. Daniela Javorčková, starostka obce

Specifikace veřejné zakázky

Název veřejné zakázky: **„Sběr, přeprava a odstraňování odpadu – Buštěhrad“**

Zveřejnění veřejné zakázky: Oznámení o zahájení zadávacího řízení bylo zveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod **evidenčním číslem zakázky Z2019-032756**

Žádost č. 1: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. B (v)

Dle uvedeného bodu Zadavatel požaduje v rámci služby poskytnout do užívání sběrné nádoby či kontejnery pokud již nejsou v majetku zadavatele. Jsou veškeré sběrné nádoby či kontejnery, které nebude Zadavatel po Dodavateli požadovat dodat výhradně v majetku Zadavatele? Není možné, aby svozová společnost aplikovala RFID kód + identifikační štítek na nádobu bez souhlasu vlastníka.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 1:

Všechny ostatní nádoby, kromě nádob na separované odpady, jsou v majetku zadavatele. Nádoby na separované odpady jsou ve vlastnictví společnosti EKO-KOM s níž je instalace RFID čipů (štítků) předjednána a uvedená společnost s instalací čipů souhlasí (souhlas v odpovídající formě bude dodavatel poskytnut v souladu se smlouvou). Pokud jde o nádoby, které by měly být případně poskytnuté dodavatelem do pronájmu, tak zde zadavatel souhlas dodavatele s instalací čipů (štítků) předpokládá jako součást plnění. Pokud by v budoucnu nastala situace, že by některá nádoba byla v majetku jiného třetího subjektu či občana,

zadavatel samozřejmě zajistí příslušný souhlas v písemné podobě, nicméně zadavatel nádoby ve vlastnictví jiného třetího subjektu či občanů vůbec nepředpokládá. Z důvody vyšší právní jistoty dodavatele zadavatel doplňuje ustanovení bodu 7.9 závazného návrhu smlouvy o výslovnou povinnost zadavatele zajistit souhlas s instalací RFID čipu (a to i přes to, že je v rámci tohoto ustanovení pamatováno na veškerou potřebnou součinnost zadavatele v rámci obecné formulace).

Žádost č. 2: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. B (v)

Pokud jsou veškeré stávající sběrné nádoby či kontejnery v majetku zadavatele odpovídají veškeré nádoby normě ČSN EN 840-1, což je česká verze evropské normy EN 840-1:2012 (překlad byl zajištěn Úřadem pro technickou normalizaci, metrologii a státní zkušebnictví a norma má stejný status jako oficiální verze)? Tímto Zadavatele žádáme o doplnění o používání pouze normovaných nádob do závazného návrhu smlouvy.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 2:

Zadavatel se domnívá, že veškeré nádoby, které jsou v jeho majetku odpovídají uvedené normě. Zadavatel uvádí, že veškeré nádoby v jeho majetku jsou plně kompatibilní se standardní svozovou technikou užívanou dodavateli svážicemi SKO a separované odpady v rámci obcí. Pokud by byl zjištěn jakýkoli nesoulad, zajistí zadavatel nápravu tak, aby jeho nádoby byly se standardní svozovou technikou určenou k výsypu nádob o objemu deklarovaném v zadávacích podmínkách plně kompatibilní, a to v nejkratším možném termínu (zadavatel se mj. zavazuje k plné součinnosti v rámci bodu 7.9 smlouvy s tím, že pokud by byl s plněním své součinnosti v prodlení, nenastane prodlení dodavatele).

Žádost č. 3: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. C – požadavky na obchodní vážení odpadu

Certifikovaný systém vážení nádob garantuje svoji přesnost pouze do určitého náklonu vozidla, a to jak příčného, tak i podélného např. 18 %. Splňují tuto podmínku všechny obsluhované stanoviště Zadavatele? Pokud ano, žádáme o doplnění do závazného návrhu smlouvy, že je tato podmínka splněna.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 3:

Žádné stanoviště, které má být předmětem obsluhy nemá příčný ani podélný náklon vyšší jak 18 %. Zadavatel tento fakt deklaruje v ust. bodu 2.7 B (xvi) závazného návrhu smlouvy.

Žádost č. 4: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. C – požadavky na obchodní vážení odpadu

Certifikovaný systém vážení nádob garantuje svoji přesnost od stanoveného minimálního množství v nádobě. Jedná se o minimální množství stanovené výrobcem daného vážního systému. Žádáme Zadavatele o doplnění požadovaného rozsahu vážení nádobové váhy umístěné na svozovém vozidle, pro kterou požaduje minimální třídu přesnosti v závazném návrhu smlouvy.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 4:

Zadavatel závazný návrh smlouvy doplňuje o ustanovení, že třída přesnosti požadovaná v bodě 2.7 C (i) a) se uplatní od minimální hmotnosti 5 kg odpadu v nádobě (do maximálního limitu 500 kg v nádobě). Pro

vyloučení pochybností zadavatel stanoví, že pokud jde o nádoby, v nichž odpad nebude dosahovat objemu 5 kg, tak u těchto nádob je dodavatel povinen provádět vážení totožným vážním systémem a plnit veškeré povinnosti stanovené smlouvou mimo dodržení odchylek povolených výše uvedenou třídou přesnosti. Stejně bude dodavatel postupovat v případě překročení maximálního limitu v nádobě.

Žádost č. 5: K Příloze č. 7 b) Seznam míst výsypů směsných komunálních odpadů a bioodpadů s čísly 200301 a 200201

Zadavatel požaduje po dodavateli zajištění služby, kde veškerý odpad bude podléhat obchodnímu vážení. Dle bodu II čl. 2.7. D – požadavky na identifikaci odpadních nádob závazného návrhu smlouvy také požaduje přesnou identifikaci všech odpadních nádob. Žádáme Zadavatele o doplnění této přílohy o přesnou identifikaci všech odpadových nádob, tak jak požaduje v závazném návrhu smlouvy a požaduje po Dodavateli.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 5:

Přesnou specifikaci nádob stejně jako veškeré detaily nezbytné k realizaci konkrétního plnění budou předány vybranému dodavateli po uzavření smlouvy, k čemuž se zadavatel zavázal v ust. bodu 7.9 (ii) závazného návrhu smlouvy. Z důvodu vyšší právní jistoty dodavatelů se tedy zadavatel zavazuje tuto specifikaci dodavateli poskytnout v konkrétní lhůtě jednoho měsíce od podpisu smlouvy s tím, že se v případě prodlení zadavatele se splněním této povinnosti adekvátním způsobem prodlužují související lhůty dodavatele k plnění jeho povinností. Zadavatel však předpokládá, že fakticky předá všechna potřebná data již při podpisu smlouvy. Zadavatel odpovídajícím způsobem reviduje citované ustanovení závazného návrhu smlouvy, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 6: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. D – požadavky na identifikaci odpadních nádob

Zadavatel požaduje po Dodavateli nést veškeré náklady na realizaci uvedených požadavků, včetně nákladů na pořízení a instalaci RFID tagů, které budou vlastnictvím objednatele, musí být zahrnuty v ceně služeb, tzn. jejich cena nebude účtována samostatně. Znamená to tedy, že RFID tagy bude Dodavateli předávat zadavatel (objednatel), když jsou v jeho vlastnictví?

Pokud má Dodavatel nést náklady na realizaci uvedených požadavků Dodavatel žádá Zadavatele o vysvětlení, v jakých případech bude oprávněn účtovat služby dle Přílohy č. 5 Ceník Tab č. 5.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 6

Zadavatel měl citovanou formulací na mysli, že RFID tagy přejdou do vlastnictví zadavatele při ukončení smlouvy s tím, že jejich zajištění a instalaci zajišťuje dodavatel, který rovněž nese náklady na jejich pořízení a instalaci. Cenu za pořízení a instalaci čipů přitom dodavatel zahrne do ceny služeb. Zadavatel provedl zohlednění dodavatelem vložené investice v rámci ustanovení, které neumožňují ukončení smlouvy výpovědí během prvních dvou let jejího trvání, tedy fakticky minimálně po dobu dvou a půl let (výpovědní doba činí 6 měsíců). Zadavatel s ohledem na možný nejednoznačný výklad citovaného ustanovení provádí jeho upřesnění v závazném návrhu smlouvy, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Pokud jde o případy, kdy dodavatel bude oprávněn účtovat služby dle Přílohy č. 5 Ceník Tab č. 5 tak zadavatel uvádí, že jde o stanovení ceny RFID tagu pro případ, kdy by bylo nutné provést opětovnou instalaci nového RFID tagu z důvodu na straně zadavatele.

Žádost č. 7: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. B (xii - xiv)

Zadavatel požaduje po Dodavateli odstranění znečištění veřejného prostranství, komunikace či jiné plochy a úklid v rámci stanovišť na separovaný odpad. Dodavateli není zcela jasné, zda je při těchto situacích oprávněn fakturovat jak výsyp nádoby navíc, tak odstranění odpadu.

Jak má Dodavatel postupovat v případě úklidu odpadů v okolí, kde se nachází větší množství nádob (např. shromaždiště odpadových nádob) a dochází k situaci, kdy je potřeba určité odpadové nádoby přiřadit daný odpad navíc?

Odpověď zadavatele k žádosti č. 7:

Pokud jde o bod 2.7 B (xii), tak zadavatel v rámci tohoto ustanovení požaduje pouze úklid znečištění, které způsobil sám dodavatel v rámci provádění služby (např. neopatrnou manipulací s nádobou).

V rámci bodu 2.7 B (xiii) zadavatel požaduje pouze plnění informační povinnosti - zadavatel to tedy chápe tak, že tento bod nebyl předmětem dotazu.

V rámci bodu 2.7 B (xiv) zadavatel požaduje úklid v rámci stanovišť na separovaný odpad, a to následujícím způsobem: *“dodavatel se zavazuje provádět úklid v místě hnízd na separovaný odpad, a to v bezprostřední blízkosti odpadních nádob (max. v okolí do 2 metrů od odpadních nádob); v případě, že je příslušná odpadní nádoba přeplněná, je dodavatel oprávněn uklízený odpad vložit do předem vyprázdněné nádoby a provést tak opětovný výsyp, přičemž o této skutečnosti je povinen pořídit fotodokumentaci a předat ji objednateli společně s fakturací;”*

Zadavatel samozřejmě předpokládá, že dodavateli bude náležet odměna jak za opětovný výsyp tak za zlikvidované množství odpadu. Pro vyloučení pochybností zadavatel citované ustanovení doplňuje o následující textaci: *“dodavateli v takovém případě náleží cena za opětovný výsyp i cena za likvidované množství odpadu; v případě bude-li na daném místě více nádob a nebude zároveň zřejmé, ke které nádobě volně odložený odpad patří, použije dodavatel výše popsany postup s tím, že je oprávněn zvolit nádobu, do které bude odpad vložen (vždy je však nutno zvolit nádobu pro daný druh odpadu); nebude-li dodavatel z objektivních důvodů schopen uplatnit popsany postup (např. z důvodu nadměrné velikosti odloženého odpadu či jiného druhu odpadu, než do daných nádob přísluší) ponechá takový odpad na místě, přičemž o této skutečnosti je povinen pořídit fotodokumentaci a předat ji objednateli společně s fakturací”*. Upřesnění znění závazného návrhu smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 8: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. C c)

Zadavatel požaduje po Dodavateli zajistit, že součástí služby bude rozlišení množství odpadu umístěného v každé odpadní nádobě, včetně přesné identifikace nádoby včetně přesných informací o poloze svozového vozidla a čase jejího výsypu. Jak má Dodavatel postupovat např. v zimních měsících v případě, že dojde k částečnému výsypu nádoby (ulpívání odpadů na stěnách odpadové nádoby) a systém obchodního vážení

odpadu bude načítat další (opakovaný) výsyp nádoby?

Odpověď zadavatele k žádosti č. 8:

Dodavatel provede v případech objektivní nemožnosti jednorázového výsypu konkrétní nádoby opětovný výsyp pouze v případě, pokud nádoba zůstane plná více jak z ½. Pokud ulpělý odpad v příslušné nádobě bude tvořit méně jak ½ jejího objemu, opětovný výsyp dodavatel provádět nebude. Cena za takto provedený výsyp bude dodavateli přiznaná pouze za předpokladu, že provede řádnou a průkaznou fotodokumentaci stavu nádoby a takto pořízené materiály doručí zadavateli nejpozději společně s příslušnou fakturací. Pokud systém na vážení odpadu nebude provádět automatické sloučení hmotnosti z obou takových výsypů, nemusí dodavatel v těchto případech provádět další úkony jako sčítání odpadu z obou výsypů ani žádné další úkony (zadavateli bude stav zřejmý z doložené fotodokumentace). Zadavatel doplňuje v uvedeném smyslu závazný návrh smlouvy o ustanovení bodu 2.7 B (xvii).

Žádost č. 9: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. C

Dodavatel žádá Zadavatele o poskytnutí informací, jak bude postupovat v případě poškození vážního systému, ztráty dat nebo poruchy dálkového elektronického přístupu provozovaného výrobcem řešení na vážení odpadu.

Odpověď zadavatele k žádosti č.9:

Zadavatel pochopitelně primárně žádá nápravu závadného stavu, tzn. poskytování služeb v souladu se smlouvou (tedy zprovoznění vážního systému, zajištění požadovaných dat a zajištění bezporuchového dálkového elektronického přístupu provozovaného výrobcem řešení na vážení odpadu). Zadavatel však chápe, že na svozové technice může vzniknout závada, proto do závazného návrhu smlouvy začlenil článek VI. Zajištění závazku, kde podrobně popisuje postup v situaci případných závad na svozovém vozidle s nádobovým vážním systémem.

V případě **závady na svozovém vozidle s nádobovým vážním systémem** (tedy v případě jakékoliv závady na něm - tzn. v případě poškození přímo na vozidle, dále i v případě případného poškození jeho vážního systému, či poškození znemožňující dodat požadovaná data) zadavatel předpokládá postup uvedený v ustanovení bodu 6.3 závazného návrhu smlouvy - tzn. zejména zajistit, aby vyřazení svozového vozu s nádobovým vážním systémem z provozu nepřesáhla v souhrnu 30 dnů během 12ti po sobě jdoucích měsíců. Pokud by tato doba byla přesažena, pak má zadavatel možnost aplikovat ustanovení o smluvní pokutě. V krajním případě je zadavatel oprávněn takové jednání kvalifikovat jako podstatné porušení smlouvy s následky předpokládanými v ust. bodu 4.4 závazného návrhu smlouvy. Dále zadavatel připomíná, že ustanovení bodu 6.3 závazného návrhu smlouvy dále stanoví, že i v případě uvedeného poškození svozové techniky má dodavatel vždy povinnost stanovit váhu odpadu prostřednictvím certifikovaného obchodního měřidla, jak je popsáno v **ustanovení bodu 2.7 písm. C bodu (v) závazného návrhu smlouvy, která trvá za všech okolností.**

Pokud zadavatel nezajistí řádný dálkový elektronický přístup do systému provozovaného výrobcem řešení na vážení odpadu, bude zadavatel postupovat v závislosti na konkrétní situaci včetně důkladného zvážení řádně prokázaného důvodu nezajištění takového přístupu. V krajním případě by zadavatel mohl takové jednání kvalifikovat jako podstatné porušení smlouvy se všemi následky, které s takovým porušením spojuje

smlouva či platná právní úprava. Pro vyloučení pochybností zadavatel nezajištění takového přístupu z důvodu na straně samotného dodavatele výslovně kvalifikuje jako podstatné porušení smlouvy a v tomto smyslu upřesňuje ustanovení bodu 4.4 závazného návrhu smlouvy, které mu v krajním případě takového porušení umožní odstoupení od smlouvy. Za důvod na straně dodavatele se nepovažuje pouze případ, kdy dodavatel řádným a dostatečným způsobem prokáže, že dočasná nemožnost v přístupu do uvedeného systému byla zaviněna jeho provozovatelem.

Zadavatel však v zajištění takového dálkového přístupu nevidí žádný problém, podle znalostí zadavatele jsou takové přímé dálkové přístupy běžně poskytovány bez jakýchkoli potíží a je tedy na dodavateli, aby si s poskytovatelem daného systému tuto možnost předem dojednal.

Žádost č. 10: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.5.

Dodavatel žádá Zadavatele o stanovení změn požadovaných služeb maximálně 1x za kalendářní čtvrtletí s ohledem na vedení požadovaného systému obchodního vážení odpadu. Jak bude Zadavatel postupovat, pokud Dodavatel služby předá dodavateli vážního systému požadavek na změnu v systému, ale ta nebude v požadovaném termínu zrealizována?

Odpověď zadavatele k žádosti č. 10:

Zadavatel v praxi (zejména v případě nastěhování nových obyvatel) může potřebovat pružnější reakci dodavatele na nastalou změnu podmínek, než 1x za 3 měsíce. Zadavatel považoval za optimální 20 dnů a stále se domnívá, že by tato doba měla být dostatečná, nicméně má pochopitelně snahu vyhovět potřebám dodavatelů. Zadavatel si ale, bohužel, nemůže dovolit nechat své obyvatele čekat 3 měsíce na započítání se svozem odpadu v jejich individuálních případech. Zadavatel tedy ve snaze vyhovět dodavatelům nastavuje danou lhůtu na 30 dnů.

Pokud ze strany dodavatele nebude požadavek na změnu v systému realizován, bude zadavatel postupovat tak, jak je mu to smlouvou či příslušnou platnou právní úpravou umožněno v případě, kdy jsou porušovány smluvní povinnosti.

Žádost č. 11: K Příloze č. 4 Závazný návrh smlouvy bod II čl. 2.7. A – vedení evidence

Zadavatel požaduje po Dodavateli vedení průběžné evidence, dále obchodní vážení odpadu ze svozu a úklid na stanovištích, kde může dojít k rozdílu vah z obchodního vážení a vážení na certifikované váze na koncovém zařízení. Žádáme Zadavatele o doplnění Závazného návrhu smlouvy o ustanovení, že: Objednatel souhlasí s tím, že stanovení hmotnosti odpadu bude provedeno certifikovaným vážným zařízením Dodavatele na koncovém zařízení a tato váha bude sloužit pro vedení zákonné evidence.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 11:

Nádobová váha na svozovém vozidle je certifikovaným vážným zařízením a splňuje tedy veškeré požadavky na obchodní vážení - zadavatel pro plnění služby zvolil řešení právě prostřednictvím nádobové váhy a nepředpokládá tedy ani provedení změn v dodavatelem navrhovaném směru.

Pokud má dodavatel obavy z toho, že by se mohl vyskytnout případ, že předmětem svozu budou nějaké nádoby, které přes veškerou snahu dodavatele i zadavatele zůstanou bez označení RFID tagem, byť budou v seznamu míst výsypů zahrnuty, a že dodavatel nedostane zapláceno za výsyp takové nádoby a za likvidaci odpadu v ní obsaženého, zavádí zadavatel pro tento případ následující pravidla, která doplňuje do závazného návrhu smlouvy:

*“Bude-li nádoba zadavatelem zahrnuta do seznamu míst výsypů a bez zavinění dodavatele zůstane bez označení příslušným RFID tagem a nebude tedy možno do vážního systému a tedy ani do podkladů pro fakturaci načíst výsyp takové nádoby a množství odpadu v ní obsažené, bude dodavateli **příslušet za takový výsyp odměna ve výši**, která odpovídá odměně za výsyp nádoby o shodném objemu, která je určena na shodný druh odpadu (a pokud taková nádoba v ceníku služeb není, pak nádobě nejbližše podobné) a za likvidaci odpadu bude příslušet odměna za takové množství odpadu, které bude stanoveno jako množství stejného druhu odpadu připadajícího v průměru na shodný (či nejbližše podobný) druh nádoby ve fakturovaném měsíci. Jako příklad lze uvést tento výpočet - zadavatel zařadil do seznamu míst výsypu 100 ks nádob na SKO o objemu 120 l, přičemž jednu z těchto nádob se nepodařilo bez zavinění dodavatele opatřit RFID čipem; tato nádoba však bude dodavatelem rovněž vyvezena; odměna za výsyp bude odpovídat ceně stanovené v ceníku služeb za výsyp nádoby na SKO o objemu 120 l; ve zbývajících 99 nádobách bylo za fakturovaný měsíc celkem 693 kg SKO, tzn. že na 1 ks dané nádoby připadá průměrně 7 kg SKO (při předpokladu výsypu 1 x za měsíc); za likvidaci SKO v neoznačené nádobě tedy bude dodavateli uhrazena odměna odpovídající ceně za likvidaci 7 kg SKO stanovené v ceníku služeb).”*

Žádost č. 12:

V bodu č. 11 zadávací dokumentace (str. 7) je jako jeden z možných důvodů změny jednotkových cen uveden i odkaz na inflaci, přičemž příslušná inflační doložka měla být uvedena v návrhu smlouvy o poskytování služeb (dle přílohy č. 4 ZD). Příloha č. 4 ZD - Návrh smlouvy o poskytování služeb v oblasti s nakládání s odpady ovšem inflační doložku neobsahuje. Žádáme zadavatele o doplnění inflační doložky do návrhu smlouvy - přílohy č. 4 zadávací dokumentace.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 12:

S ohledem na uvedené zadavatel doplňuje závazný návrh smlouvy, konkrétně bod 3.11 závazného návrhu, o toto ustanovení: *“Ke změně jednotkových cen za jednotlivé dílčí položky služeb může dojít dále pouze v případě, že dojde k inflaci, a to pouze tak, že cenu je možno upravit o míru inflace, vyjádřenou přírůstkem průměrného ročního indexu spotřebitelských cen zveřejněnou Českým statistickým úřadem za předcházející kalendářní rok, a to nejdříve po uplynutí prvního roku účinnosti této smlouvy.”* Upravená verze závazného návrhu smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 13:

V čl. 2.7 C (i) písm. d) návrhu Smlouvy o poskytování služeb v oblasti s nakládání s odpady (příloha č. 4 ZD) je uveden požadavek, aby systém na vážení odpadu váhou umístěnou přímo na Svozovém vozidle obsahoval data o přesném místě výsypu s uvedením GPS souřadnic svozového vozu v místě a čase výsypu. Postačí zadavateli, pokud bude daný systém uvádět místo podrobné GPS souřadnice pouze přesnou adresu svozového vozu v místě a čase výsypu?

Odpověď zadavatele k žádosti č. 13:

Zadavatel uvádí, že v případě, pokud GPS systém není součástí vážního a identifikačního systému, postačuje zadavateli uvedení přesné adresy svozového vozu v místě a čase výsypu tak, aby bylo zcela jednoznačné, která nádoba byla (případně které nádoby byly) v daném místě a čase předmětem výsypu. Zadavatel v uvedeném směru upřesňuje závazný návrh smlouvy.

Žádost č. 14:

Zadavatel se v bodu 7.9 návrhu smlouvy o poskytování služeb zavazuje poskytnout dodavateli součinnost při zavádění a instalaci RFID čipů, zejména pak vydá obecně závaznou vyhlášku, která bude zavádění a instalaci RFID čipů regulovat a předá dodavateli nezbytná data o jednotlivých svozových nádobách v majetku města a jejich umístění. Zadavatel již ale nikde v návrhu prováděcí smlouvy neuvádí, do kdy má být tato jeho povinnost splněna. Návrh smlouvy ale přitom v čl. 2.7 C (ii), resp. čl. 2.7 D (ii) ukládá dodavateli povinnost splnit požadavky na zavedení systému vážení na svozových vozidlech nejpozději do 9ti měsíců ode dne účinnosti dané smlouvy. Vzhledem k tomu, že dodavatel bude k zavedení obchodního vážení na svozových vozidlech potřebovat předložit nezbytná data o svážených lokalitách v příslušném formátu od zadavatele, mělo by být podle názoru dodavatele případně prodloužení zadavatele s poskytnutím součinnosti (tj. s přijetím příslušné obecně závazné vyhlášky, poskytnutím nezbytných dat) zohledněno v prodloužení 9ti měsíční doby ve smyslu čl. 2.7 C (ii), resp. čl. 2.7 D (ii) návrhu smlouvy. Navrhujeme proto, aby zadavatel do bodu 7.9 návrhu smlouvy (dle přílohy č. 4 ZD), že o dobu ode dne účinnosti smlouvy do okamžiku protokolárního předání veškerých nezbytných dat o svážených nádobách a jejich umístění objednatel dodavateli (vč. potvrzení o vydání příslušné obecně závazné vyhlášky objednatel) se prodlužují 9-ti měsíční doby ve smyslu čl. 2.7 C (ii), resp. čl. 2.7 D (ii) návrhu smlouvy.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 14:

Zadavatel sděluje, že vydání obecně závazné vyhlášky nevidí jako nutnou podmínku pro možnost dodavatele plnit své povinnosti ze smlouvy, zejména pokud nádoby nejsou ve vlastnictví občanů.

Pokud jde o povinnost zadavatele předat dodavateli nezbytná data jak předpokládá ust. bodu 7.9 (ii) závazného návrhu smlouvy, tak zadavatel toto ustanovení upřesňuje tak, že je povinen seznam s nezbytnými daty předat dodavateli do 1 měsíce od podpisu smlouvy; dodavatel je povinen na takto předaný seznam reagovat do 5ti pracovních dnů případným vytknutím nepřesností či vad s tím, že pokud tak neučiní, považuje se objednatel předaný seznam za bezvadný; dodavatel není oprávněn odpírat plnění pokud bude seznam alespoň z 95 % kompletní.

Přes skutečnost, že je z obecných právních pravidel i z výslovného ustanovení bodu 7.9 závazného návrhu smlouvy zřejmé, že se dodavatel nedostane do prodloužení s plněním své povinnosti pokud trvá prodloužení zadavatele, doplňuje zadavatel o obdobné ustanovení i do ustanovení 6.5 závazného návrhu smlouvy, aby bylo zřejmé, že v případě prodloužení zadavatele se neaplikují sankce.

Zadavatel dále lhůtu k plnění dodavatelem v bodech 2.7 C (ii) a 2.7 D (ii) návrhu smlouvy navazuje na plné poskytnutí součinností zadavatele. Upřesněný závazný návrh smlouvy je přílohou tohoto vysvětlení.

Žádost č. 15:

V příloze č. 3 k ZD je uvedena maximální částka ročního nájemného za pronájem 1 nádoby na bioodpad o objemu 240 l, které má dodavatel objednateli dle této smlouvy pronajmout, ve výši 120 Kč. Uvádíme, že vzhledem k době trvání smlouvy (4 roky) nebude nájemné za 1 ks nádoby na bioodpad zastropované na úrovni 120 Kč nádob na bioodpad ani zdaleka postačovat ke krytí investice dodavatele na pořízení takové nádoby. Z toho důvodu navrhuje, aby zadavatel v příloze č. 3 ZD zrušil u položky „pronájem nádob na bioodpad o objemu 240 l“ údaj o nejvyšší přípustné ceně.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 15:

Zadavatel s ohledem na uvedené uvádí veškeré podrobnosti ohledně stávajícího a plánovaného režimu vztahujícího se ke svozu bioodpadu a upravuje odpovídajícím způsobem zadávací podmínky s tím, že k nádobám na bioodpad připojuje toto vysvětlení.

Od okamžiku účinnosti vysoutěžené smlouvy zadavatel požaduje sběr, svoz a likvidaci 98 kusů nádob na bioodpad o objemu 240 l a 57 kusů nádob na bioodpad o objemu 140 l. Tyto nádoby požaduje zadavatel od dodavatele pronajmout za cenu uvedenou v tabulce pro výpočet nabídkové ceny bez ohledu na velikost nádoby. U těchto nádob nepožaduje zadavatel opatření RFID čipy ani nádobové vážení (ohledně jejich režimu, zejména vážení se uplatní ustanovení bodu 2.7 písm. C bodu (v) závazného návrhu smlouvy). Svážení těchto nádob požaduje zadavatel pouze do okamžiku, než se uplatní svážení nádob dle písm. a) či b) níže.

Zadavatel se rozhodl požádat o dotaci na nákup celkem 1111 ks nádob na bioodpad o objemu 240 l s tím, že výsledky této žádosti by měly být známy během podzimu 2020. V závislosti na výsledku žádosti o dotaci se uplatní buď režim uvedená níže pod písm. a) nebo režim uvedený pod písm. b):

a) v případě, že zadavateli bude dotace přidělena, pořídí zadavatel uvedené množství 1111 ks nádob o objemu 240 l do svého vlastnictví a bude po dodavateli požadovat pouze sběr, svoz a likvidaci bioodpadu z těchto nádob (nájem nádob v takovém případě nebude předmětem plnění ze strany dodavatele); tyto nádoby bude dodavatel povinen opatřit RFID tagy a zajistit jejich následné nádobové vážení v souladu s podmínkami závazného návrhu smlouvy, a to do 3 měsíců od okamžiku, kdy dodavateli bude doručena žádost o svoz těchto nádob a zároveň veškerá data nezbytná pro zapojení těchto nádob do systému nádobového vážení (zejména veškerá data uvedená v ust. bodu 7.9 (ii) závazného návrhu smlouvy), přičemž tuto žádost je zadavatel povinen učinit nejpozději do konce května 2021;

b) v případě, že dodavateli dotace nebude přidělena, bude zadavatel po dodavateli požadovat kromě sběru, svozu a likvidace bioodpadu rovněž pronájem celkem 1111 ks nádob na bioodpad o objemu 240 l; tyto nádoby bude dodavatel povinen opatřit RFID tagy a zajistit jejich následné nádobové vážení v souladu s podmínkami závazného návrhu smlouvy, a to do 3 měsíců od okamžiku, kdy dodavateli bude doručena žádost o pronájem, likvidaci a svoz těchto nádob a zároveň veškerá data nezbytná pro zapojení těchto nádob do systému nádobového vážení (zejména veškerá data uvedená v ust. bodu 7.9 (ii) závazného návrhu smlouvy), přičemž tuto žádost je zadavatel povinen učinit nejpozději do konce roku 2020;

Žádost č. 16:

V příloze č. 3 k ZD, resp. v příloze č. 5 k ZD je v tabulce č. 4 uvedena kolonka „likvidace 1 tuny bez zákonného poplatku“ a samostatně pak i kolonka „zákonný poplatek za odstranění 1 tuny SKO“. Společnost dodavatele není provozovatelem skládky, na kterou se bude svázet příslušný SKO z Města Buštěhrad a tím pádem nevybírá a ani neodvádí zákoný poplatek příjemci poplatku (obci). Zákoný poplatek je naší společností účtován provozovateli příslušných skládek, na které příslušný SKO svážíme. Žádáme o sdělení, jakým způsobem máme v takovém případě danou skutečnost předmětných položek dle přílohy č. 3 k ZD, resp. v přílohy č. 5 k ZD. Máme snad do položky zákoný poplatek za odstranění 1 tuny SKO uvést částku 0 Kč? Aby bylo zamezeno případným nejasnostem o potenciální diskriminačnosti zadávací dokumentace, navrhuje, aby zadavatel z přílohy č. 3 k ZD, resp. přílohy č. 5 k ZD odstranil odkazy (položky) se zákoným poplatkem za odstraňování SKO.

Odpověď zadavatele k žádosti č. 16:

Zadavatel v žádném případě nepředpokládá, že by v rámci položky “zákoný poplatek za odstranění 1 tuny SKO” měl dodavatel uvést 0,- Kč. Zadavatel naopak předpokládá, že v rámci této položky bude každým účastníkem doplněna aktuální zákonná výše poplatku - poplatek je fakticky formou daně a není přípustné jeho výši jakkoli modifikovat. V rámci aktuální položky tak bude každým dodavatelem uvedena hodnota 500,- Kč, resp. zadavatel tuto položku předvyplňuje v rámci příslušné tabulky. Zadavatel tedy rozhodně nepředpokládá, že by tato položka měla být předmětem soutěže.

Rozdělení na dvě samostatné položky požaduje zadavatel výhradně z toho důvodu, že zákoný poplatek nepodléhá DPH a zadavatel tedy nemá v úmyslu z tohoto poplatku DPH odvádět jak k tomu bývá dodavateli nucen v případě, pokud zákoný poplatek jako samostatně fakturovatelnou položku nedefinuje, tedy za situace, kdy je výše zákonného poplatku zahrnuta v ceně za likvidaci 1 tuny odpadu. Zadavatel tedy požaduje, aby položka odpovídající zákonému poplatku byla účtována odděleně, jak to podrobně vysvětluje v textu závazného návrhu smlouvy.

Pro případ, že by v průběhu trvání smlouvy došlo ke zvýšení zákonného poplatku v rámci aktualizace platné legislativy, zakotvil zadavatel pro tento případ do smlouvy ustanovení o poměrném navýšení ceny, a to právě o výši odpovídající případnému zákonému navýšení tohoto poplatku (konkrétně se jedná zejm. o ust. bodu 3.11 závazného návrhu smlouvy).

Zadavatel činí přílohou této odpovědi na žádost dodavatele o vysvětlení zadávací dokumentace (resp. na příslušných místech zveřejňuje):

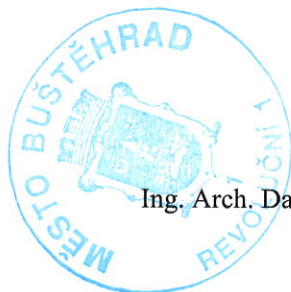
- zadávací dokumentace
- upřesněný text závazného návrhu smlouvy
- opravený dokument Příloha č. 3 Tabulka pro výpočet nabídkové ceny verze 18_10_2019

Zadavatel upozorňuje dodavatele, že bude změněna předpokládaná hodnota nabídky. Zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek i lhůtu pro otevírání obálek, a to následovně:

- **lhůta pro podání nabídek je stanovena na 29.11.2019 do 10.00 hodin**

- **otevírání obálek s nabídkami proběhne dne 29.11.2019 v 11.00 hodin**

V Buštěhradě, dne 18.10.2019



Město Buštěhrad
Ing. Arch. Daniela Javorčková, starostka obce