

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE DLE § 217 ZÁKONA

Název veřejné zakázky:	OPRAVA MVN BĚSNO A STROJETICE
Řídí se zákonem:	č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“)
Druh veřejné zakázky:	Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona. Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona. Otevřené řízení dle § 56 zákona.
Zadavatel:	Město Kryry Hlavní 1, 439 81 Kryry IČ: 002 65 080
Zástupce zadavatele:	DOMOZA projekt s.r.o. Teslova 1202/3, 301 00 Plzeň IČ: 281 45 089

1. OZNAČENÍ ZADAVATELE, PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY A CENA SJEDNANÁ VE SMLOUVĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU, POKUD BYLA UZAVŘENA – DLE § 217 Odst. 2 písm. A) ZÁKONA

1.1 OZNAČENÍ ZADAVATELE:

Město Kryry
Hlavní 1, 439 81 Kryry
IČ: 002 65 080

1.2 PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Předmětem veřejné zakázky – **část MVN BĚSNO – OPRAVA NÁDRŽE** je oprava nerybochovné malé vodní nádrže nacházející se v intravilánu obce Běsno (p.č. 71, k.ú. Běsno; odtok z nádrže se nachází na p.č. 1215/1, k.ú. Běsno). Předmětná MVN je v současné době funkční, avšak zádržný systém je částečně zanesen vrstvou sedimentu. Součástí prací bude oprava opěrné kamenné zdi nádrže, která je podemletá, nestabilní a okolo přítoku a odtoku jsou značné kaverny.

Předmětem veřejné zakázky – **část MVN STROJETICE – OPRAVA NÁDRŽE** je oprava, do terénu zapuštěné, nerybochovné malé vodní nádrže nacházející se v intravilánu obce Strojetic (p.č. 75/1, k.ú. Strojetic u Podbořan; přítok do nádrže se nachází na p.č. 75/2 a odtok na p.č. 832/1, k.ú. Strojetic u Podbořan). Předmětná MVN je funkční, avšak zádržný systém je částečně zanesen vrstvou sedimentu. Součástí prací bude oprava opěrné kamenné zdi nádrže, která je podemletá, nestabilní a okolo přítoku a odtoku jsou značné kaverny, požerák (konstrukce betonu) je zcela degradovaná.

1.3 CENA SJENANÁ VE SMLOUVĚ:

Nerelevantní – smlouva nebyla uzavřena. Zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním obálek s nabídkami.

2. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. B) ZÁKONA

Podlimitní veřejná zakázka dle § 26 zákona.

Veřejná zakázka na stavební práce dle § 14 odst. 3 zákona.

Otevřené řízení dle § 56 zákona.

3. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. C) ZÁKONA

Číslo nabídky	Název/obchodní firma	Sídlo/provozovna	IČ	Datum a čas podání nabídky
1.	HYDRO & KOV s. r. o.	Rybářská 801, 379 01 Třeboň	277 20 161	7. 9. 2017 13:24 hod.
2.	Šilhánek a syn, a.s.	Samota 601, 439 81 Kryry	272 91 278	7. 9. 2017 13:24 hod.
3.	REKULTIVAČNÍ VÝSTAVBA Most, a.s.	Čepirohy 136, 434 01 Most	445 69 769	7. 9. 2017 13:24 hod.
4.	TRANS-REGION-STAV s.r.o.	Spořická 4965, 430 01 Chomutov	477 85 977	8. 9. 2017 08:14 hod.

4. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. D) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním obálek s nabídkami.

5. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTEŘÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. E) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním obálek s nabídkami.

6. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ PODLE PÍSMENE E), POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. F) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním obálek s nabídkami.

7. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA – DLE § 217 Odst. 2 písm. g) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo použito.

8. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO – DLE § 217 Odst. 2 písm. h) ZÁKONA

Nerelevantní – jednací řízení bez uveřejnění nebylo použito.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU – DLE § 217 Odst. 2 písm. i) ZÁKONA

Nerelevantní – zjednodušený režim nebyl použit.

10. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMU DOŠLO – DLE § 217 Odst. 2 písm. j) ZÁKONA

Zadávací řízení bylo zrušeno v souladu s ustanovením § 127 odst. 2 písm. a) zákona. V průběhu zadávacího řízení podal nabídku menší počet účastníků, než byl minimální počet stanovený v článku 14. Ostatní ustanovení Zadávací dokumentace. Zadavatel obdržel pouze 4 nabídky. Zadavatel byl proto nucen přistoupit ke zrušení veřejné zakázky z důvodu nemožnosti vydat rozhodnutí o výběru dodavatele z minimálně 5 relevantních nabídek.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY – DLE § 217 Odst. 2 písm. k) ZÁKONA

Podání nabídky bylo uskutečněno písemnou formou. Ustanovení ohledně elektronických prostředků má odloženou účinnost.

12. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN – DLE § 217 Odst. 2 písm. l) ZÁKONA

Nerelevantní – zadávací řízení bylo zrušeno před otevíráním obálek s nabídkami.

13. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 Odst. 2 písm. m) ZÁKONA

Nerelevantní – nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**14. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU
V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3, POKUD JE NEUVEDL
V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI – DLE § 217 ODS. 2 PÍSM. N) ZÁKONA**

Nerelevantní – zadavatel nestanovil požadavek na prokázání obratu.

Kryry, 14. 9. 2017


.....
zadavatel