

Odpověď na žádost o dodatečné informace č. 2

Zakázka	Kanalizace obce Brtev, vodovod obce Brtev
Zadavatel	Město Lázně Bělohrad
Zastoupený	Ratifico s.r.o., kontaktní adresa: Bachmačské náměstí 326/3, 160 00 Praha 6

Dotaz 1:

Při sestavování kontrolního rozpočtu jsme zjistili rapidně vyšší cenu, než je uvedena v Oznámení o zakázce. Mohli byste nám toto zdůvodnit, zda nedošlo k pochybení či nepřesnosti v Oznámení o zakázce?

Odpověď 1:

Předpokládaná hodnota byla stanovena v souladu se zákonem. Zadavatel upozorňuje, že předpokládaná hodnota není stanovena jako nepřekročitelná a připouští, že při svých cenových kalkulacích dojdou uchazeči k cenám vyšším.

Dotaz 2:

Odst. 3.7.4. návrhu SoD

„Zhotovitel prohlašuje, že prověřil místní podmínky na staveništi a vzal na vědomí, že se v něm vyskytují dokončené stavby a nejasné podmínky pro realizaci stavby si vyjasnil s oprávněnými zástupci objednatele díla a zahrnul je do kalkulace ceny a veškeré své požadavky na objednatele uplatnil v této smlouvě.“

Uchazeč není oprávněn k provádění změn v návrhu SoD mimo vyznačená doplnění, ani k provádění změn ve výkazu výměr. Své požadavky tedy nemůže uplatnit. Uchazeč navrhuje toto ustanovení z návrhu SoD vypustit.

Odpověď 2:

Zadavatel v této věci nevyhovuje. Podmínky jsou stanoveny stejně pro všechny uchazeče. Lhůta pro podání nabídek je dostatečně dlouhá k tomu, aby uchazeč skutečnosti potřebné pro stanovení ceny prověřil. V případě, kdy by měl uchazeč možnost provádět změny ve smlouvě, mohla by nastat situace, kdy by nebyly nabídky porovnatelné.

Dotaz 3:

Odst. 8.1.3 návrhu SoD

„Zhotovitel je povinen poskytnout objednatelům určenému budoucímu provozovateli dokončeného díla a jeho dodavatelům veškerou součinnost a koordinaci a umožnit montáže včetně poskytnutí potřebného zázemí na vybavení a dokončení zařízení a prostor s tím, že pokud budou tato zařízení a vybavení podmínkou pro vydání povolení o předčasném využívání stavby a podmínkou pro vydání kolaudačního rozhodnutí, zhotovitel zajistí veškeré úkony a doklady nezbytné pro plnění díla.“

Uchazeč žádá o vysvětlení, nebo upřesnění toho, jaká plnění bude muset budoucímu provozovateli poskytnout.

Odpověď 3:

Zadavatel nyní neupřesňuje rozsah požadovaného plnění. Zadavatel však nepředpokládá, že by toto plnění výrazně vybočilo z rámce běžné součinnosti, kterou musí zhotovitel objednateli v průběhu stavby poskytovat.

Dotaz 4:

Odst. 19.1.1 návrhu SoD

„Zhotovitel je povinen poskytnout objednateli originály bankovních záruk, které budou sloužit k zajištění splnění závazků zhotovitele vyplývajících pro zhotovitele ze smlouvy o dílo. Po dobu realizace stavby až do odstranění poslední vady či nedodělků včetně vydání kolaudačního rozhodnutí s nabytím právní moci, bude poskytnuta bankovní záruka (záruka za řádné provedení díla) ve výši 5 % z ceny díla vč. DPH nejpozději ke dni podpisu smlouvy a pro zajištění povinnosti zhotovitele vyplývajících z poskytnuté záruky za jakost ve výši

1 % z ceny díla vč. DPH platná po celou dobu nejdelší sjednané záruční lhůty a poskytnutá nejpozději při předání stavby.“

Ustanovení SoD týkající poskytnutí záruky za jakost: „nejpozději při předání stavby“, je v rozporu s ustanovením 20.4 ZD, podle kterého by měla být záruka za jakost předložena před podpisem smlouvy. Platí tedy ustanovení v ZD nebo v návrhu SoD ?

Odpověď 4:

V této věci se sjednocuje požadavek na předložení záruky ve smyslu SOD. Požadovanou záruku předloží uchazeč až při předání stavby.

Související opatření:

Nezavádí se žádné opatření v důsledku těchto dodatečných informací. Nedošlo ke změně předmětu zakázky nebo výrazné změně zadávacích podmínek, která by umožnila účast novým uchazečům nebo znesnadnila podání nabídek.

3.2.2014

Martin Varmuža

Ratifico s.r.o.