



## Město Lázně Bělohrad

náměstí K. V. Raise 35, 507 81 Lázně Bělohrad

### ODŮVODNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

§ 156 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění,  
vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky  
a odůvodnění veřejné zakázky

### „SPORTOVIŠTĚ LÁZNĚ BĚLOHRAD - 1. ETAPA“

v rámci programu Podpora z programu 133510 „Podpora materiálně technické základny sportu“,  
spolufinancovaného z programu 133510 MŠMT.

Zadavatel:

**Město Lázně Bělohrad**

náměstí K. V. Raise 35

507 81 Lázně Bělohrad

Pro účely odůvodnění veřejné zakázky se rozumí

- |                                    |                                                                                                                    |
|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| - <b>vyhláškou č. 232/2012 Sb.</b> | vyhláška č. 232/2012 Sb. o podrobnostech rozsahu odůvodnění účelnosti veřejné zakázky a odůvodnění veřejné zakázky |
| - <b>zákonem č. 137/2006 Sb.</b>   | zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů                                         |

### Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky

#### § 2 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

a) Změny v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu potřeb, které mají být splněním veřejné zakázky naplněny oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.
b) Změny v popisu předmětu veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně v popisu předmětu veřejné zakázky oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.
c) Změny vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně vzájemného vztahu předmětu veřejné zakázky a potřeb zadavatele oproti skutečnostem uvedeným v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.

d) Změny v předpokládaném termínu splnění veřejné zakázky	Zadavatel konstatuje, že nedošlo ke změně způsobu stanovení nejzazšího termínu dokončení stavebních prací, který byl uveden v předběžném oznámení veřejného zadavatele podle § 86 odst. 2 zákona č. 137/2006 Sb.
Popis rizik souvisejících s plněním veřejné zakázky, která zadavatel zohlednil při stanovení zadávacích podmínek (zejména rizika nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů).	Zadavatel se podrobnou a důkladnou přípravou zadávacích podmínek snažil minimalizovat případná rizika související s plněním veřejné zakázky. Rizika týkající se nerealizace veřejné zakázky, prodlení s plněním veřejné zakázky, snížené kvality plnění, vynaložení dalších finančních nákladů jsou řešena v závazném návrhu smlouvy o provedení stavby.
Vymezení, do jaké míry ovlivní veřejná zakázka plnění plánovaného cíle.	Z důvodu časově náročné a podrobné přípravy podkladů pro realizaci zadávacího řízení veřejné zakázky a v návaznosti na fakt, že se jedná o veřejného zadavatele, zadavatel v souladu s platnou legislativou nepočítá s jinou alternativou, která by vedla k dosažení stanovených a plánovaných cílů. Zadávací řízení je realizováno formou otevřeného řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb. Tento druh zadávacího řízení poskytuje zadavateli nejvyšší záruku transparentnosti, rovného zacházení a nejvíce respektuje zákaz diskriminace.

### Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady pro plnění veřejné zakázky na stavební práce

#### § 3 odst. 3 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

1. Odůvodnění přiměřenosti požadavků na předložení seznamu stavebních prací.	<p>Zadavatel požaduje prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dodavatele dle § 56 odst. 3 písm. a) zákona předložením následujících listin:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- seznam stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a</li> <li>- osvědčení o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací. Tato osvědčení musí zahrnovat: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ cenu,</li> <li>▪ dobu a místo provádění stavebních prací,</li> <li>▪ údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně.</li> </ul> </li> </ul> <p>Zadavatel požaduje, aby dodavatel doložil, že realizoval v posledních 5 letech alespoň 3 zakázky na stavební práce obdobného charakteru s finančním plněním minimálně 8.000.000,- Kč bez DPH za zakázku.</p>
2. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení seznamu techniků nebo technických útvarů.	Zadavatel nepožaduje.
3. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	Zadavatel nepožaduje.

4. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na provedení kontroly technické kapacity veřejným zadavatelem nebo jinou osobou jeho jménem, případně provedení kontroly opatření týkajících se zabezpečení jakosti a výzkumu.	Zadavatel nepožaduje.
5. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele nebo jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje.
6. Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů nebo pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje.

## Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky na stavební práce

### § 4 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící delší lhůtu splatnosti faktur než 30 dnů.	<p>čl. 7 bod 7.5. závazného návrhu smlouvy o dílo: (dále jen „SoD“):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Splatnost faktury vystavené zhotovitelem je 30 dnů od data doručení faktury objednateli. Povinnost zaplatit je splněna dnem odepsání příslušné částky z účtu objednatele.</li> </ul>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám ve výši přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.	<p>čl. 9 bod 9.13. SoD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zhotovitel je povinen mít po celou dobu provádění plnění podle této smlouvy a dále po dobu záruční doby sjednané pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu své činnosti třetím osobám s pojistným plněním ve výši nejméně 15.000.000,- Kč (slovy: patnáct milionů korun českých) na pojistnou událost. Zhotovitel je na žádost objednatele povinen předložit doklad o existenci pojištění ve lhůtě stanovené objednatelem.</li> </ul>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky vyšší než je 5% ceny veřejné zakázky.	Zadavatel nepožaduje.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu delší než 24 měsíců.	<p>čl. 9 bod 9.4. SoD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zhotovitel poskytuje na dílo záruku v délce 60 měsíců (dále jako „Záruční doba“). Záruční doba počíná běžet dnem následujícím po dni předání a převzetí kompletního a řádně dokončeného díla, které je zbaveno všech vad a nedodělků, a po nabytí právní moci kolaudačního souhlasu na celou stavbu. Záruční doba neběží po dobu, po kterou nemůže objednatel dílo pro vady řádně užívat.</li> </ul> <p><u>Odůvodnění vymezení obchodní podmínky:</u> Záruka na dílo v požadované lhůtě je nutná v rámci 5ti leté udržitelnosti projektu.</p>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení dodavatele vyšší než 0,2% z předpokládané hodnoty veřejné zakázky za každý den prodlení.	<p>čl. 15 bod 15.2. SoD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pro případ prodlení zhotovitele se splněním díla se sjednává smluvní pokuta ve výši 3.000,- Kč za každý, i započatý den prodlení.</li> </ul>

	<p>čl. 15 bod 15.3 SoD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- V případě prodlení s vyklizením a vyčištěním staveniště dle této smlouvy se zhotovitel zavazuje uhradit smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý i započatý den prodlení.</li> </ul>
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur vyšší než 0,05% z dlužné částky za každý den prodlení.	<p>čl. 15 bod 15.1 SoD:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pro případ prodlení objednatele se splněním peněžitého závazku dle čl. 7 této smlouvy se sjednává smluvní pokuta ve výši 0,05% z dlužné částky (mimo pozastávku) za každý, i započatý den prodlení.</li> </ul>

### Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky

#### § 5 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Technická podmínka	Odůvodnění technické podmínky
Technické popisy, které vymezují požadované technické charakteristiky a požadavky, jsou specifikovány v projektové dokumentaci, která je jako nedílná součást zadávacích podmínek podkladem pro stavbu vymezenou v zadávací dokumentaci.	---

### Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií

#### § 6 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnotící kritérium	Odůvodnění
<b>Základní hodnotící kritérium - nejnižší nabídková cena bez DPH.</b>	Základní hodnotící kritérium nejnižší nabídková cena bylo stanoveno v souladu s § 78 písm. b) zákona č. 137/2006 Sb. Jedná se o veřejnou zakázku na stavební práce, kde jsou termíny přesně stanoveny zadavatelem a ostatní obchodní a smluvní podmínky jsou součástí „závazného návrhu smlouvy o dílo“.

### Odůvodnění předpokládané hodnoty veřejné zakázky

#### § 7 vyhlášky č. 232/2012 Sb.

Hodnota	Odůvodnění
<b>18.041.439,- Kč bez DPH</b>	Předpokládaná hodnota veřejné zakázky vychází ze zpracovaného rozpočtu, který byl vypracován ATELIER TSUNAMI s.r.o., IČ 48151122, se sídlem Palachova 1742, 547 01 Náchod dle projektové dokumentace pro provádění stavby. Rozpočet vychází ze směrných cen oceňovacího systému.

Lázně Bělohrad dne 11.05.2015

.....  
Ing. Pavel Šubr  
starosta města